



El Tribunal Superior de Trabajo obliga a la United a pagar un mes de aguinaldo

El Tribunal Superior de Trabajo acaba de dictar un fallo sensacional. Confirmó lo resuelto por el Juez de Trabajo de Golfito condenando a la United Fruit Co. a

Preténdese quitar el local a las Juntas Progresistas

El movimiento divisionista de las juntas progresistas, ha resultado con entretelones que ignorábamos. La sospecha nos la dió la presencia en la Directiva de la Federación fantasma, de más de un regidor de la Municipalidad de San José. Debemos confesar que la sola presencia de Fernando Sanabria en dicho movimiento no nos había sugerido la posibilidad de que ciertos intereses turbios de la municipalidad josefina anduvieran envueltos en el asunto.

Pero ahora tenemos informes fidedignos de que existe un marcado disgusto entre algunos ediles, contra la Federación Nacional de Juntas Progresistas, al punto de que la Municipalidad ha estado por tomar la disposición de quitarle a la Federación el local que le presta en el piso alto del mercado central. La razón de este disgusto no es difícil adivinar. La Federación de Juntas Progresistas se ha venido oponiendo tanto al aumento de las tarifas de los servicios de cañería, como de la llamada Contribución Urbana. Además, la Federación apoyó resuel-

(Pasa a la Pág. 6ª)

pagar el mes completo de aguinaldo al trabajador que la demandó. Esto significa, en buen romance, que el más alto Tribunal de Trabajo de la República también opina que la ley de aguinaldo obliga a la Compañía a pagar a sus trabajadores el salario de un mes completo, y no de una semana, como ésta pretende.

No obstante lo anterior, no está totalmente ganada la partida a la United, pues la única manera de que el fallo en cuestión sea extensivo para todos los trabajadores bananeros, es que pronto la Asamblea Legislativa tramite, resellándolo, el veto del Poder Ejecutivo a la ley que lo autoriza para reclamar a la Compañía en nombre de los trabajadores, el reintegro de los cuatro millones de colones que el Estado pagó a cuenta de la misma para poner término a la huelga bananera.

De manera que el fallo del Tribunal Superior de Trabajo, aunque es un aliciente en favor de la demanda contra la United en el asunto del pago del décimo tercer mes completo, no lo resuelve todo. Lejos de eso, es preciso

que la Asamblea Legislativa, saliendo del letargo en que está en esta materia, entre pronto a conocer del veto del Poder Ejecutivo, resellando la ley y obligando así al gobierno a demandar inmediatamente a la Compañía.

Francamente cuesta trabajo explicarse por qué la Cámara, que reanudó sus sesiones ordinarias el Primero de Mayo, en dos meses no ha podido poner en el orden del día un negocio de la importancia que comentamos. Ténase en cuenta que de hecho se está encubando un nuevo y más grave conflicto que el que ocasionó la huelga del año pasado, si llega Diciembre y todavía no se ha dilucidado ante los tribunales la cuestión del pago completo del aguinaldo por parte de la United a sus empleados.

En días recientes la prensa habló de que el diputado Aguiluz iba a tratar este problema con el señor Presidente de la República. Nosotros creemos que el distinguido representante, que tan buen papel jugó en favor de los trabajadores bananeros en huelga, podría tener la iniciativa de que se someta a debate el veto en cuestión.

ICE cream...



...rico y sabroso...

Aun no se ha formalizado el empréstito del Banco Mundial al Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), que se destinará a las obras de electrificación del Río Macho.

El Banco Mundial, bajo la dirección de Eugene R. Black, subalterno de Nelson Rockefeller, ha impuesto condiciones que lesionan la soberanía nacional y perjudican la economía del país.

¿Por qué caer en las garras del Banco Mundial habiendo posibilidades de obtener un crédito amplio y sin condiciones en la Unión Soviética, pagadero con excedentes agrícolas?

Las grandes contradicciones de D. Otilio

UN COMENTARIO AL ARTICULO DEL EX - PRESIDENTE OTILIO ULATE PUBLICADO EL MIERCOLES PASADO

Seguramente que el Lic. Manuel Mora le contestará a don Otilio Ulate su último

artículo. Pero nosotros consideramos necesario hacerle a ese artículo los siguientes comentarios.

Dice el señor Ulate que él no está en tratos con el imperialismo en relación con su candidatura presidencial. Pero todos recordamos, que hace unas pocas semanas, dijo francamente, que en vista de que la Banca Nacional lo bloqueaba estaba gestionando un empréstito en Banco norteamericano para financiar su campaña electoral. A confesión de parte relevo de

prueba.

Protesta porque el Lic. Mora le hizo el cargo de estar

ofreciendo las riquezas nacionales a los monopolios

(Pasa a la Pág. 6ª)

Complicados Partidos Políticos en el fraude del café?

LOS COMPLICES ANDAN LIBRES Y EL PUEBLO PAGARA LOS DIECIOCHO MILLONES

En declaraciones entregadas a la prensa por don Fernando Madrigal Antillón, se pide a la opinión pública y a

las autoridades que echen tierra y se olviden definitivamente del fraude del café,

(Pasa a la Pág. 6ª)

Desleal gestión para aumentar nuestra cuota Azucarera

CAMARA DE AZUCAREROS GESTIONA PARTE DE LA CUOTA CUBANA

Los diarios del miércoles anunciaron que el Congreso de los Estados Unidos acordó designarle a Costa Rica una

cuota de 10.000 quintales de azúcar. Por falta de espacio desde hace dos semanas está

(—Para a la Pág. 7ª—)



DESARME UNIVERSAL Y ABSOLUTO

CONSORCIOS DE GUERRA

Segundo artículo de la serie. Hoy nos referimos al consorcio BOEING AIRPLANE

ESTADOS UNIDOS:

JOE LOUIS FAMOSO PUGILISTA DE COLOR ha recomendado a todos los ciudadanos de color pasar sus vacaciones en Cuba. Las razones que da Louis es que en Cuba se vive en estos momentos una democracia y que como tal no hay discriminación racial alguna. Los negros como los ciudadanos de otras razas son recibidos con el cariño y la simpatía con que sabe acoger a sus visitantes, el pueblo y gobierno cubanos.

Muy bien comentada ha sido por diversos grupos en los Estados Unidos esta recomendación de Louis a sus hermanos de color. Se considera como una fuerte crítica hecha a su gobierno, ya que en este país se discrimina a los ciudadanos de color.

HABANA — CUBA:

EL MINISTRO DE COMERCIO Y HACIENDA, RAUL CEPERO, ha declarado que por cada corte que haga el gobierno norteamericano a la cuota azucarera cubana, se importarán menos artículos de los Estados Unidos.

Calificó de campaña de rumores la que lleva a cabo el Departamento de Estado para forzar la caída de los precios mundiales del azúcar y dañar en esa forma la economía cubana. Criticó fuertemente la reducción de la cuota azucarera y dijo que el gobierno revolucionario no echará marcha atrás en su tarea y propósitos de liberación política y económica de Cuba.

IOWA — ESTADOS UNIDOS:

EL SENADOR KENNEDY RECOMIENDA SEGUIR CONSEJO de un expresidente de los Estados Unidos que dijo, que se podía hablar con suavidad pero llevando un gran palo en la mano. El senador Kennedy espera obtener la nominación para la candidatura presidencial por el Partido Demócrata.

Según este senador, de llegar a la Presidencia de los Estados Unidos, trataría a los pueblos de América Latina con un leño en la mano. De lo que se ha olvidado es que los tiempos han cambiado mucho desde la fecha en que fue presidente Theodore Roosevelt y la actual. Con la política de leño en mano, los yanquis lo que lograrían sería inyectarle mayor ímpetu al movimiento de liberación nacional en cada uno de los países latinoamericanos.

MEXICO:

MAS DE 400 LATINOAMERICANOS VISITARON la República Popular China en el año 1959. Esas delegaciones han estado compuestas por escritores, artistas, estudiantes, educadores, líderes políticos y obreros.

La República Popular China ha abierto oficinas de relaciones internacionales en Chile, Brasil, Venezuela, México, Argentina, y Cuba. En cada uno de estos países existen organizaciones de Amistad con el pueblo chino.

Fue fundado en 1916, con el nombre de Pacific Aero-Products y adoptó la denominación actual un año después. Al principio fabricada sólo aviones escuela y postales. En 1932 contruyó los primeros modelos experimentales de cazas y bombarderos, y a partir de 1935, la producción de bombarderos pesados "fortaleza volante".

Su prosperidad se debe casi exclusivamente al cumplimiento de contratos oficiales de aviones militares. En 1937-1939 estos pedidos totalizaron 23 millones de dólares. El aumento de los beneficios permitió a la Boeing Airplane ampliar el campo de acción y compró una fábrica de aviación de Wichita (Kansas) perteneciente a la Stearm Aircraft. En 1929 fundó una empresa subsidiaria en el Canadá y comenzó a cumplir pedidos del gobierno canadiense.

Las operaciones de la compañía pasan de un millón doscientos mil dólares en 1935 a 19 millones en 1940; el número de obreros y empleados, de 2.200 en 1937 a 10.500 en 1940. El 80 por ciento de la producción de esta casa corresponde a los suministros de guerra.

En 1941, las fábricas de la Boeing Airplane pasaron casi por completo a la construcción de bombarderos "Fortaleza volante B-27". El monopolio recibió del Estado subsidios gigantescos para levantar nuevas fábricas. Además se le transfirió la explotación de las fábricas de guerra del Estado de Seattle (Washington) y Wichita. Las inversiones en la construcción de fábricas de aviación durante el segundo conflicto mundial ascendieron a 62 millones de dólares. De esta suma, 5 millones cuatrocientos mil dólares fueron inversiones propias de la compañía y el resto, 56 millones seiscientos mil dólares lo aportó el Estado.

La aventura coreana de los imperialistas norteamericanos fue un maná para el consorcio. Por la cantidad de pedidos, en 1950-1953 ocupó el segundo lugar entre las compañías norteamericanas (el primero correspondió a la General Motors).

En la actualidad se ocupa de la siguiente producción de guerra:

AVIONES: bombarderos a chorro B-52, B-52 G, Stratofortress, KC-135, Stratotanker, y desde 1958, aviones de transporte a chorro.

COHETES: proyectiles teleguiados Bomarc (desde 1957, por encargo de las fuerzas aéreas norteamericanas) y el cohete Minuteman, para cuya producción asigna el gobierno 500 millones de dólares durante el ejercicio financiero de 1960-1961.

La casa participa también en la creación del aparato para vuelos cósmicos Dyna-Soar. A fines de 1959, más de una tercera parte de la cartera de pedidos la constituyen los cohetes.

Aunque las fábricas principales se encuentran en el Oeste de los Estados Unidos, la Boeing Airplane pertenece a la esfera de influencia del grupo financiero de Wall Street presidido por el First National City Bank of New York. Este poderoso banco se formó en 1955 nominalmente como resultado de la fusión del National City y del First National Bank of New York, uno de los más viejos e influyentes del grupo Morgan, pero en realidad engulléndose a éste. La Standard Oil de Rockefeller realiza ahora todas las operaciones con el extranjero a través del nuevo banco.

En el consejo de Administración de la Boeing Airplane figuran los siguientes magnates: Artemus Gates, director del editorial TIME, que en 1945 ejercía el cargo de subsecretario de Marina de Guerra; D. Forward, director del First National City Bank of New York; C. Egtvedt, director del Pacific National Bank y el Washington Mutual Bank.

Julius Scaeser, vicepresidente de la compañía, es miembro del Comité de Defensa Nacional de la Cámara de Comercio Norteamericana. Diferentes cargos en la Boeing Airplane ocupan los generales y almirantes retirados Oidfield, Weeks, Marshall, Crosthwaite y Galpin.



NUEVA DELHI:

LA UNION SOVIETICA Y LA INDIA HAN FIRMADO UN ACUERDO ECONOMICO por medio del cual la URSS garantiza a la India mil quinientos millones de rublos para ser invertidos en el tercer plan quinquenal del gobierno indio. Las inversiones fundamentales son la construcción de plantas eléctricas, explotación petrolera, industria pesada, etc., etc.

Los documentos fueron firmados por el Primer Ministro Soviético y el Primer Ministro de la India. En esa forma el desarrollo industrial de este país recibirá una ayuda sumamente valiosa que le permitirá avanzar en forma segura hacia su liberación económica.

ESTONIA:

EL CONSEJO DE MINISTROS DE ESTONIA ha elaborado un plan de 15 años para la preparación de especialistas nacionales. Se presta una gran atención al incremento de la instrucción técnica.

En los próximos años se abrirán nuevas escuelas técnicas de peritos para mil alumnos en las zonas de gran concentración industrial. Se espera para el año 1965 tener la cantidad de estudiantes que superen en 9 veces el nivel de 1940, última año de ante-guerra.

MALTA:

NUEVAS MANIFESTACIONES CONTRA LA DOMINACION INGLESA se han efectuado en esta isla. La población se opone a la dominación británica y especialmente a la existencia de la gran base militar que los ingleses tienen en la isla.

Un dirigente político maltés declaró que la lucha no terminará hasta tanto no se haya logrado la liberación. Somos ciudadanos, que nos gusta la paz y la prosperidad, —dijo— y por tanto queremos ser libres.

ARGEL:

MUCHOS CENTENARES DE OFICIALES Y SOLDADOS franceses han resultado muertos en los últimos días y otros centenares más han sido hechos prisioneros por las fuerzas del ejército de liberación nacional.

Por otro lado, se ha sabido que vehículos blindados y aviones militares han sido destruidos. También un tren militar fue dinamitado. Termina el parte del ejército de liberación argelino, informando que 52 soldados franceses se pasaron a las filas argelinas.

ALEMANIA OCCIDENTAL:

EN LAS PROXIMA SEMANAS LLEGARAN A ALEMANIA OCCIDENTAL Y COREA DEL SUR otras unidades norteamericanas de cohetes cuyos soldados serán entrenados para el manejo de las mismas.

EN NUESTRO AMBIENTE SINDICAL

A qué se debe el letargo de sindicatos?

Por Un DIRIGENTE SINDICAL UNITARIO

Estoy constantemente dándome cuenta de que, los sindicatos en general han venido a menos porque se han olvidado, los dirigentes, de ese espíritu de lucha constante que deben desplegar para la consecución de mejoras para los trabajadores afiliados. Desde luego hay ligeras excepciones, como las que cito a continuación: FUTRA, Sindicato del Calzado, Sindicato de Sastres, Sindicato de Panaderos, Sindicato de la Madera, etc. Que cuentan con muy buenos activistas, pero, como decía, en términos generales casi no se oye por la radio o se lee en la prensa noticias de las actividades desarrolladas o demandas que plantean las organizaciones sociales.

Otras organizaciones sindicales como la Rerum Novarum, y ahora la Confederación que fusiona a la Federación Obrera Capitalina y la Federación Agraria Nacional, en vez de trabajar duro para lograr algún beneficio a los trabajadores, se dedican a "combatir al comunismo", como si con esa actitud se logra alguna ventaja para que puedan vivir mejor los proletarios o puedan adquirir mayor cantidad de alimentos. Considero que más bien esa actitud en vez de lograr beneficios y limar asperezas dentro de los trabajadores agremiados, más bien crea hondas divisiones, porque quienes así actúan, se han infiltrado al movimiento obrero para objetivos personales, tales como andar en pos de becas, puestos públicos o posiciones políticas: como una diputación o un cargo de directivo en alguna Institución Autónoma. Los tontos y desorientados son aquellos que siguen a los ambiciosos, que al final también les darán mal pago.

Abordando otro aspecto de la labor de los sindicatos, me causó asombro leer en el vespertino "Ultima Noticia" del jueves 30 de junio del año actual, la noticia que se publica y que viene emanada de un grupo de trabajadores del Ferrocarril Eléctrico al Pacífico, que protesta por el desaseo de las letrinas que hay instaladas en los Talleres de San José. La protesta, que es bien fundamentada, no me extraña, lo que sí me extraña es la actitud de la Unión Ferroviaria, otrora organización de agallas para la lucha y para defender los intereses de los obreros, por eso se confirma mi tesis de que los actuales Dirigentes de ese sindicato están entregados y le hacen el juego a la Junta Directiva, Gerencia y Jefes Departamentales del Ferrocarril al Pacífico, burlando así a los trabajadores que, creyendo en la buena fe de los elementos escogidos para ocupar esos cargos, han faltado a la palabra de juramentación que hicieron al tomar posesión de la Directiva.

Se desarrolla el movimiento para oponerse al alza de tarifas en autobuses

Los empresarios de autobuses, poco a poco y con el pretexto de la llamada tarifa diferencial, están aumentando el valor del pasaje de — € 0.15 a € 0.20. Son ya muchas las líneas en las cuales han introducido esta modificación la cual funciona sin ningún control de parte de las autoridades del Tránsito. Decimos que sin ningún control, por cuanto en varias líneas y concretamente en la de Cristo Rey, hay más de un autobús en el que honradamente no debieran cobrar ni los € 0.15 por pasaje dado el estado de conservación del mismo. No tienen timbre; varias ventanas con los vidrios quebrados y muchos asientos que no garantizan el confort del pasajero ya que lo único que tienen es una tabla forrada con tela. Eso también ocurre en otras líneas que han establecido la tarifa diferencial.

Pero los vecinos han comenzado a movilizarse en el sentido de oponerse al aumento del valor del pasaje. Tenemos conocimiento de que los vecinos de Paso Ancho, con la Junta Progresista a la cabeza ha iniciado un movimiento para luchar contra el aumento en las tarifas. Se han dirigido a los jefes de fracción de la Asamblea Legislativa pidiéndoles que declaren nulidad del acuerdo del Consejo Superior de Tránsito en lo referente a la tarifa diferencial. Estos señores han contestado estar de acuerdo en pedir esa revocatoria.

En otros sectores como el Zapote, y la línea de Tibás los vecinos también se disponen a iniciar la lucha para que sea revocado el acuerdo del Consejo de Tránsito.

... Ahí tienen las Juntas Progresistas un medio de lucha en defensa de los intereses de la comunidad. Sabemos que muchas de ellas están tratando de este problema y que están tomando todas las medidas necesarias para enfrentarse a esa situación. Indudablemente que han de contar con el apoyo de todos los vecinos de sus respectivos barrios.

PROBLEMAS DE LA AMERICA LATINA

La Cuota Azucarera Cubana

Por EDUARDO MORA V.

El Secretario de Estado de los EE. UU., Herter, ha propuesto al Senado que recorte la cuota de azúcar que su país adquiere en Cuba.

Los argumentos expuestos por Herter son los siguientes:

- Es necesario librarse de la dependencia con respecto al azúcar cubano.
 - Es necesario proteger a los consumidores yanquis de posibles interrupciones en el abastecimiento de azúcar.
 - La Reforma Agraria en Cuba hará declinar la producción de azúcar, por lo menos en un millón de toneladas.
 - Las ventas de azúcar a la URSS, Polonia, Alemania Oriental y China, convierten en incierto el mercado cubano.
- Todo esto, por supuesto, es falso del principio al fin, lo cual no tiene nada de extraño en estos momentos de ofensiva imperialista brutal contra Cuba.

Analicemos los anteriores argumentos en su orden.

a) Cuba había venido siendo (ahora lo es la Unión Soviética) el primer productor de azúcar del mundo. Y Estados Unidos el primer importador. En ese sentido ambos países tenían entre sí una estrecha dependencia. Pero esa dependencia fue propiciada por los Estados Unidos y quien siempre salió perjudicado con la misma fue Cuba. Precisamente por esa dependencia Estados Unidos venía ejerciendo el control de la economía cubana, el monopolio del mercado de importaciones, la seguridad en los abastecimientos de azúcar y de feria 1.000 millones de dólares de saldo favorable en la balanza de pagos con Cuba, con 900 millones de beneficio en los precios durante las dos guerras mundiales.

b) Es falso que haya la más mínima posibilidad de una interrupción del abastecimiento de azúcar cubano, porque Cuba elaboró este año 5.700.000 toneladas largas de azúcar y dejó sin cortar 500 millones de arrobas de caña. Además Cuba tiene un sobrante en estos momentos de 1.100.000 toneladas.

c) Con motivo de la Reforma Agraria la producción de caña en vez de disminuir (como mentirosamente dice Herter) más bien ha aumentado. Así lo prueba el hecho de que este año Cuba contó con caña para moler una zafra de 6.400.000 toneladas, en vez de 5.700.000 a que ascendía la de este año.

d) Las ventas de azúcar al socialismo no amenazan el abastecimiento de los Estados Unidos, ni mucho menos. Es más, los Estados Unidos tienen el privilegio de tener en los almacenes cubanos 500.000 toneladas, y los gastos de ese almacenaje corren por cuenta del Gobierno Cubano.

Realmente en la rebaja de la cuota azucarera de Cuba no intervienen factores económicos, sino políticos. Los Estados Unidos, olvidándose de la realidad, es decir de que ya pasaron los tiempos en que podían triturar económicamente a un pueblo pequeño que lucha por su independencia, quieren hoy cercar a Cuba hasta obligarla a doblar las rodillas.

El propio Herter en su exposición ante el Senado cometió el error de manifestar en un determinado momento, que el gobierno de los Estados Unidos trata de proteger los intereses de las firmas norteamericanas afectadas por la Revolución Cubana.

Si lo que el imperialismo pretende es, como dicen machaconamente, proteger intereses económicos y no políticos, no hubiera habido necesidad de ninguna enmienda, porque en la actualidad el Secretario de Agricultura de los Estados Unidos fija el déficit de las importaciones de azúcar y lo distribuye libremente entre los países productores.

Es evidente, entonces, que lo que buscan los monopolios es poner en manos de su presidente un instrumento que le permita al imperialismo interferir en los asuntos internos de Cuba mediante la amenaza de nuevas rebajas de cuotas.

Pero debe quedar claro que con esa medida se burla el Artículo 16 de la Carta de la Organización de Estados Americanos, que dice "que ningún Estado podrá aplicar o estimular medidas coercitivas de carácter económico y político para forzar la voluntad soberana de otro Estado y obtener de esa manera ventajas de cualquier naturaleza".

El New York World Telegram and Sun compara la medida que comentamos con un garrote y afirma que:

"Con ese garrote, Estados Unidos puede tomar medidas rápidamente para "vapulear" la fuente de ingresos más importante de Cuba, el azúcar".

**Edición extraordinaria de ADELANTE**

Habíamos ofrecido a nuestros lectores como parte de la celebración de nuestro octavo aniversario, el tiraje de una edición extraordinaria de nuestro semanario.

Hoy les informamos que la próxima edición, es decir, la que corresponde a la fecha 10 del mes en curso, el semanario "ADELANTE" saldrá de 12 páginas y a colores. Los lectores comprenderán que hemos tenido que vencer grandes dificultades especialmente de orden económico para cumplir nuestro ofrecimiento. Pero esperamos que esos esfuerzos sean correspondidos dándole la acogida que nuestro semanario se merece.

Anunciamos también desde hoy que el discurso del Lic. Manuel Mora, pronunciado el 24 del mes de Junio, será publicado íntegramente. En esa forma puede el lector de "ADELANTE" tener el texto completo de ese sensacional discurso.

Como el costo de esa edición es muy elevado, comunicamos a todos nuestros lectores, que la edición del 10 de Julio tendrá un valor de € 0.50 cada ejemplar, que esperamos sea aceptado por todos ellos.

¿Quiénes tramaron el atentado contra la vida de Rómulo Betancourt?

¿QUIENES SON LOS MAS INTERESADOS EN RETORNAR A VENEZUELA AL REGIMEN DE DICTADURA?

El atentado contra el Presidente Betancourt, el Ministro de Defensa y otros altos personajes del Gobierno de Venezuela, ha debido conmover al Continente entero. No porque los funcionarios en cuestión gocen de particular simpatía entre los pueblos del hemisferio, sino porque, pese a la política vacilante y en algunos casos tortuosa y contradictoria de Betancourt y del equipo derechista de Acción Democrática que lo secunda, la América Latina considera que el régimen de Venezuela es hijo de una revolución democrática, producto de la lucha y del sacrificio del heroico pueblo de Bolívar. Y en todas partes entendemos que el reciente atentado estuvo a punto de frustrar ese régimen y quizá también, por lo rzenos temporalmente, la revolución venezolana misma.

Nos preguntamos qué hubiera ocurrido si por desgracia hubiera muerto como consecuencia del atentado entre otros, el Presidente Betancourt y Henríquez, el Ministro de la Defensa. Téngase en cuenta que el segundo es considerado como militar opuesto al golpismo perezjimenista, es decir, partidario de que Venezuela marche por la senda de un desenvolvimiento democrático pacífico y de que los militares no se metan en la política de su país.

Es un hecho que, si como antes decíamos, el atentado hubiera logrado su objetivo, inmediatamente el ejército hubiera declarado el estado de sitio, acusando a los comunistas de ser los autores del mismo, y emprendido, con el aplauso de toda la prensa reaccionaria del Continente, una brutal represión no sólo contra los comunistas venezolanos, sino contra el ala izquierda de Acción Democrática, contra los izquierdistas del U.R.D., y en general, contra todo el movimiento obrero, democrático y progresista de ese país hermano.

Las agencias noticiosas están tratando de ocultar, al igual que los órganos reaccionarios de la prensa venezolana, la participación en el atentado de los militares perezjimenistas agazapados en el ejército. Se pretende crear la impresión de que éste fue

obra casi exclusiva de los agentes de Trujillo, es decir, el producto de una conspiración de fuerzas extranjeras. Betancourt mismo ha venido haciendo el juego a esa política suicida, orientada a ocultar la verdad de la conjura de gran parte de la oficialidad del ejército, la cual mantiene estrechos contactos, no sólo con los agentes de Trujillo, que sería lo de menos, sino con los agentes, mucho más peligrosos, del F.B.I. y del Departamento de Estado.

Se podrá decir que es una simple especulación sin fundamento la nuestra, el afirmar que los agentes imperiales yanquis están de por medio en la conjura contra el régimen de Venezuela.

Pero quien no se limite a observar aisladamente los sucesos comentados, sino que los asocie y los analice en unión con otros, tales como los constantes actos terroristas realizados en Cuba por desembozados agentes del imperialismo y de sus secuaces Trujillo y Batista; los acontecimientos últimamente ocurridos en nuestro propio país, donde ha sido desenmascarado un complot tramado por la United Fruit Co., en combinación con altas autoridades de Seguridad Pública contra el movimiento obrero y su Partido; y, en general, quien tenga en cuenta una cadena de provocaciones realizadas a lo largo del Continente, al unisono con una estridente campaña contra la Revolución Cubana y contra todo el movimiento obrero y democrático; quien, contemple, pues, todo este conjunto de hechos unidos a otros que no relatamos por falta de espacio, fácil le será colegir que detrás de los organizadores del complot contra la vida del Presidente de Venezuela, están aquellos que tienen por oficio conspirar contra la soberanía, la democracia y el bienestar de los pueblos de América Latina.

Para los imperialistas, el Gobierno de Venezuela constituye un régimen inestable, débil, que no garantiza bien los fabulosos intereses de las compañías petroleras y metalúrgicas. El imperialismo añora en Venezuela un régimen de fuerza, que silencie a los comunistas, que ponga grillos a los sindicatos, que amordace la prensa, que per-

mita a los consorcios petroleros digerir bien sus ganancias. Por eso, no es raro que instigue y hasta promueva, por medio de aventureros sin escrúpulos y de militares venales y ambiciosos, putschs, como el de Castro León en Táchira, y atentados, como el que comentamos.

Los sectores vigilantes del pueblo de Venezuela han venido previniendo al Gobierno y a la opinión pública sobre el complot que se trama. Pero aunque advertido, el gobierno de Betancourt se resiste a actuar, temeroso de apoyarse en las masas y ser acusado, al igual que el régimen de Fidel Castro, de comunista. Para que los lectores de "ADELANTE" se den cuenta de la veracidad de lo que afirmamos, vamos a reproducir a continuación el editorial publicado en Caracas por el periódico político-humorístico llamado "Dominguito", en vísperas del atentado. También la prensa del Partido Comunista anunció el golpe que se planeaba.

Editorial de "DOMINGUITO" INSURRECCION DESEMPLEO Y FRONDIZAZO

Cada mañana ratifica nuestra tesis. Cada suceso encaja en el cuadro que estamos viendo. Cada actuación del Ejecutivo reduce nuestras dudas. Cada día nos acercamos a la situación que hemos previsto. En Venezuela la reacción está preparando un todo a todo. El pueblo es empujado apresuradamente hacia una situación insurreccional.

Nadie puede negar que es el Ejecutivo quien busca el alejamiento del pueblo. Miente quien afirme que las masas de Caracas no saldrán a defender al Ejecutivo que tenemos. Es un político analfabeto aquel que niegue la propagación de la "psicología caraqueña" en el resto del país. Son suicidas los que sostengan que la política seguida contra Venezuela la de venta-empréstito despierta simpatías populares. Son unos torpes los que crean que el desempleo aglutina fuerzas en pro del Ejecutivo. Es

una realidad más dolorosa la de que a nuestro pueblo no se le está explicando el verdadero objetivo de la política provocadora del Ejecutivo.

Es un hecho que estamos en un período de auge de masas. Y también es un hecho que siempre que las masas toman conciencia de sus intereses la reacción se aglutina. Forma un frente monolítico. Afila sus garras. Busca la restitución de su predominio hegemónico. Prepara una provocación que quiebre el auge revolucionario de las masas. Esta es una experiencia mundial. Esta es la verdad de la política en Venezuela. Aquí se está preparando una gran provocación.

Si. Aquí vamos CAMINO A UNA PROVOCACION. El yanqui la exige porque a Venezuela no la ha podido "argentinar" por las buenas. COPEI la apoya. Miraflores la empolla. Y es mucho el líder de izquierda que se encuentra comulgando con ruedas de molino. Y son muchos los dirigentes políticos que mantienen una miopía cómplice o suicida. Pero cuando "Hegüe el Llegadero" serán barridos de sus burocratizados liderazgos. De la masa surgirán otros.

No lo dudamos porque en el pueblo venezolano "la madera y los metales son los mismos de la gesta independentista", tal como dice la señora pluma del General de Santo Cristo. De José R. Galdón.

Nosotros no minimizamos al contrario. En el Ejecutivo hay gente a quien siempre le reconoceremos un gran talento. Por eso mismo sopesamos todos los actos de ese Ejecutivo. Además, quienes representan a las clases adineradas de aquí y de allá, tienen tras de sí un equipo de gran experiencia. De gente que sabe lo que sabe. De grupos que hilan muy fino.

El yanqui necesita en Venezuela un pueblo desarticulado. Una masa amorfa que de soldados para carne de cañón. Un pueblo aterrizado que no se pueda oponer a la presencia de los odiosos infantes de marina. El yanqui imperialista necesita esto para seguir con sus planes de guerra y de explotación colonialista. Por otra parte, están las clases pudientes. Tienen sus intereses crea-

dos. Intereses que este Ejecutivo no roza ni con la mirada. Los comerciantes importadores no quieren industrias nacionales. Los banqueros piensan en sus operaciones usureras. Los vendedores recuerdan sus ganancias del 50 al 60 por ciento. Los latifundistas suspiran por sus medianeros y conuqueros.

Todos ellos ven con horror a una masa que está reclamando sus derechos. Por eso todos se unen contra ese "su" pueblo. Y no les importa quien sea que les solucione el problema. Hasta Burregales habla hoy bien de Betancourt... a pesar de que como "Mister X" hizo en — 1948 el "balance del régimen dictatorial de Acción Democrática en Venezuela".

AQUI SE PREPARA UNA PROVOCACION. Sólo eso explica que el Ejecutivo produzca desempleados por doquier. Sólo eso explica que el Ejecutivo ataque sin cuartel a cuanta manifestación popular surja. Sólo eso explica que COPEI y A.D. de derecha se opusieran a la investigación de los atropellos policiales de Maracaibo. Sólo eso explica que los dos partidos apoyen los planes, las bimbos y los "sitios" contra los desempleados. Sólo eso explica que de Miraflores saliera la orden de acabar "como fuera" la manifestación de los obreros del POE el 4 de agosto. Sólo eso explica que en Cabimas la policía asesinara al pueblo y que de la casa de AD salieran balas contra la masa. Sólo eso explica que la policía disparara en Barquisimeto. Y sólo eso explica que nunca aparezca un responsable. Todavía reclama la maestra asesinada en Ciudad Bolívar.

Por último. Sólo eso explica que el Ejecutivo fomente el odio popular contra él. Sólo eso explica que el Ejecutivo estimule la aproximación hacia una zona insurreccional... Así podrá provocar la insurrección antes de que esté madura. Así podrá quebrar las fuerzas de las masas. Así se fortalecerá el predominio imperialista y de las clases pudientes. Así podremos tener el frondizado. Pero hay un pero, en el pueblo venezolano "la madera y los metales son los mismos de la gesta independentista..."

Contestando al Ministro de Gobernación

Hechos y notas de Sabalito

La Bananera y el Comité de Empleados

Señor Ministro:

Recibí su contestación a la nota de protesta del Sindicato Nacional de Trabajadores del Calzado, relacionada con la detención del Dirigente Sindical compañero Domingo Rojas.

Al buen pagador no le dueñen prendas, reza el refrán popular. Reconozco que Ud. como Ministro ha sido respetuoso como el que más, a los sagrados derechos ciudadanos, pero se puede equivocar, como lo equivocó en este caso, la negligencia de un funcionario de su dependencia.

Lo grave de este asunto, pasando por alto los adjetivos que Ud. se permite formularme, pues lo importante es el fondo que se persigue y no lo personal, es que, la autoridad encargada de la investigación, pecó de negligencia y manifiesta parcialidad en perjuicio del movimiento sindical de la Zona Bananera en general y particularmente en contra del compañero Rojas.

El Sr. Jefe Político de Golfito actuó en contra de las instrucciones que Ud. me informa le dió, al llamar a declarar a sólo interesados en la total destrucción de la organización de los trabajadores del banano. Si esto que le afirmo le merece alguna duda, bástete recordar la nota de protesta que a ese Ministerio enviaron los mismos trabajadores testigos irrefutables de los hechos por los cuales se acusa falsamente al compañero Rojas.

Es curioso Sr. Ministro, que siendo tantos los trabajadores que firmaron la protesta, el Sr. Jefe Político encontrara a sólo testigos dispuestos a enjuiciar al acusado y resulta aun más interesante, que estos testigos estén ligados con la denuncia original. No le parece esto una maniobra de esa autoridad. Qué le parece si alrededor de este delicado asunto se hiciera más luz con una minuciosa investigación?

Insistimos una vez más, que los fines de la Compañía Bananera, es distraer a la opinión pública, para no pagar los cuatro millones de colones que le adeuda al país. Volver a declararse en rebeldía con nuestra Ley de Aguinaldo.

Atentamente,

VICTOR MORA MORA

Es sabido de todo el país que las mejores tierras de Costa Rica situadas en San Vito de Java —tierras que debían de estar en manos de los campesinos costarricenses— existe una colonia de italianos denominada Sociedad Italiana de Colonización Agrícola (S.I.C.A.) traída por el Gobierno de don Otilio Ulate Blanco, para "desarrollar" el cultivo del café en Costa Rica (como si los costarricenses no supieran cultivar el café); los colonos italianos han hecho fincas de café con el sacrificio del trabajador costarricense, obligándolos a trabajar en condiciones ignominiosas, violando nuestras leyes laborales: por ejemplo, en la Colonia Italiana se le paga a los trabajadores con valores cambiables en su totalidad por mercaderías a precios elevadísimos única y exclusivamente en los negocios de los mismos italianos. Esto es ilegal, pero no es tan inhumano como el hecho de sacar a patadas a un trabajador costarricense del cine de la Colonia; como obligar a los trabajadores a trabajar en jornadas continuas de doce horas sin comer ni tomar agua, mientras los italianos echados en blandas esteras hartos de sendos panes, abundante mantequilla vigilan al trabajador que como esclavo, muerto de hambre y sed, bajo la amenaza del puño alzado y el grito, trabaja desesperadamente haciendo las fincas para los italianos. Esas y otras condiciones llevaron a los trabajadores a la determinación de constituir su Sindicato.

La dirección sindical está en estos momentos siendo dada por FUTRA al Sindicato de Trabajadores de la Colonia Italiana; los trabajadores han recibido llenos de júbilo el apoyo que les está dando para la resolución de sus problemas; en la Colonia no se pagaban los días feriados; por gestiones del Sindicato se pagaron el 19 de marzo, 11 de abril y se convino en que se pagarán jueves y viernes santo venideros; no se les daba ninguna atención médica a los trabajadores enfermos, por gestión del Sindicato se trasladó a San José al compañero enfermo Anibal Pérez, asimismo se convino en instalar un dispensario en el lugar denominado El Zoncho para el servicio de los trabajadores cuya construcción prometieron los italianos iniciar inmediatamente; otra cuestión lograda por el Sindicato es el pago del reajuste de los salarios mínimos; se convino en transportar a los trabajadores en vehículos motorizados a distancias que sean mayores de 3 kilómetros, éstas y otras cuestiones mas han podido ser arregladas por medio de la intervención del Sindicato.

En sólo dos semanas, de los trescientos y pico de trabajadores que hay en ese lugar se han afiliado 120 al Sindicato, así corresponden los trabajadores a los esfuerzos hechos por la F.U.T.R.A., —magnífico ejemplo—.

MIENTRAS TANTO EL GOBIERNO SIGUE HOSTILIZANDO AL CAMPESINADO NACIONAL

En 1956, el Gobierno del Sr. Figueres desalojó a los campesinos de los baldíos nacionales y para impedirles que volvieran a ocuparlas destacó fuerzas armadas en San Vito de Java; por otra parte el Resguardo campesino por el solo "delito" de trabajar Fiscal de Cañas Gordas encarceló a varios

y cultivar tierras baldías nacionales que habían puesto a producir.

Estos campesinos vienen siendo constantemente perseguidos por el Gobierno no obstante, que la Asamblea Nacional Legislativa instó al actual Gobierno para que respete las posesiones constituidas. Sin embargo, el Ministerio de Agricultura tiene destacado en San Vito de Java a delegados del Departamento Agrario que amenazan a los campesinos, si éstos no desocupan la tierra, a sacarlos con la fuerza pública. Entre tanto la Colonia Italiana se apropia las ricas tierras en Cotón; en esas tierras Luis Wachon tiene acaparadas diez mil hectáreas; una pandilla de empresarios norteamericanos se apropia grandes extensiones de tierra; Emilio Ureña se ha convertido en un comerciante de tierras nacionales impunemente y el Ministerio de Agricultura otorga arriendos en tierras nacionales que son propiedad de todos los costarricenses y no del Estado, en vez de otorgarles títulos de propiedad a quienes las trabajan, y ponerle fin al acaparamiento y tráfico ilegal de tierras.

Las arbitrariedades contra estos campesinos cada día son peores con más violencia y saña se les persigue aprovechándose de todos los medios injustos; y el Sr. Jefe Político de Golfito, valiéndose del pretexto de que los ciudadanos Manuel Antonio Flores y José Dolores Alvarez Paisano, le pagaron al Agente Principal de Policía de San Vito de Java el impuesto cédular porque así lo requirió ese Agente de Policía, los trajo presos de su finca en Sabalito, cuando lo que debería haber hecho es haber traído preso al Agente de Policía que obligó a estos ciudadanos a pagarle el impuesto cédular. Pero la verdad es lo siguiente: Flores y Alvarez poseen desde hace mucho tiempo una parcela de tierras en Sabalito la que han cultivado con su propio esfuerzo. La posesión de esa parcela la iniciaron ante el conocimiento de todo el pueblo de este lugar sin que nadie le objetara dicha posesión. Después del transcurso de algunos años cuando ya están en producto estas tierras cultivadas por ellos apareció un señor Raúl Miranda reclamando derecho de propiedad. He aquí la verdad, dice el Jefe Político: "a éstos los traje" porque están sentados en tierras costarricenses, son extranjeros que están estrujando a los nacionales y ya los tengo a la orden del Departamento de Inmigración y tienen que salir del país porque yo he venido aquí a cumplir con la ley". Obsérvese en primer lugar que los ciudadanos Flores y Alvarez pagaron su impuesto cédular; segundo, que son dueños de mejoras en tierras nacionales y obsérvese con mucha atención que el Sr. Jefe Político los está expropiando y encarcelando sin auto o mandamiento de autoridad competente. "Pero este Sr. Jefe Político celoso en el cumplimiento de las leyes y activo guardabosques nacionales para los costarricenses, ahora tendrá que expropiar, encarcelar y expulsar del país a la Colonia Italiana y a la Compañía Bananera de Costa Rica que son los más grandes latifundistas de esta región y darle la tierra a los costarricenses, porque estas empresas sí son verdaderamente extranjeras y en realidad estrujan a los costarricenses.

Del trabajador bananero don Jorge Esquivel, hemos recibido la siguiente nota que con mucho reproducimos.

"Desde hace un tiempo los jefecillos de la Compañía Bananera han formado un Comité de Empleados, con el propósito de desorientar a los trabajadores bananeros especialmente. Con mentiras que echan al vuelo y con el ruidoso escándalo del comunismo esperan sembrar la semilla de la discordia entre la gran masa trabajadora de la zona bananera.

Tratan esos jefecillos o el llamado Comité de Empleados de asustar a los trabajadores diciéndoles que el comunismo se está metiendo en la organización sindical. Yo no sé nada de comunismo. Lo único que me sé de memoria es que desde hace mucho tiempo la compañía lucha en contra de los trabajadores y se niega sistemáticamente a cumplir con las leyes nacionales.

También sé que la compañía trata por todos los medios de liquidar el movimiento sindical. Yo no sé de comunismo pero sí tengo conciencia de que en los sindicatos he encontrado a dirigentes sinceros que de verdad luchan por las verdaderas reivindicaciones de los trabajadores como lo han demostrado en diferentes oportunidades. Yo, repito, no sé si eso es comunismo.

Hago un llamamiento especial a todos los trabajadores bananeros para que cierren filas alrededor de su sindicato. Todos debemos estar sindicalizados para luchar unidos contra el poderoso puño como es la Compañía Bananera. Sólo unidos venceremos. No nos dejemos atemorizar con el fantasma del comunismo. Apoyemos nuestros dirigentes sindicales a pesar de la campaña de difamación de la bananera. Apoyemos porque ellos han dado muestras de defensores sinceros de los intereses de los trabajadores de la zona. La compañía cree que tildándolos de comunistas los vamos a repudiar. Pero se equivoca. Ellos son honrados, sinceros y leales defensores de nuestros intereses. ¡Si así son los comunistas benditos sean!

CORRESPONSAL

Hambre y represión para el pueblo de la Argentina

El Poder Ejecutivo ha enviado a la Cámara de Diputados un Proyecto de Ley de represión de las actividades terroristas, en el cual junto con el establecimiento de pena de muerte, se conculcan los derechos y conquistas de la clase trabajadora y los derechos constitucionales que forman la esencia de nuestro régimen democrático de gobierno.

Es doloroso comprobar que las celebraciones del Sesquicentenario de Mayo, realizadas en el marco del Estado de sitio, de las torturas, con las cárceles colmadas de dig-

nos hombres y mujeres del pueblo, con la aplicación indiscriminada de Plan Conintes, culminarían con la sanción de una Ley que nos retrotrae a épocas primitivas y que repugna a nuestra condición de seres humanos.

¡Qué distancia de aquella Asamblea del año XIII que en el acto simbólico destruyó los instrumentos de tortura y testimonió el respeto y el amor por la democracia!

Las imposiciones económicas y políticas del Fondo Monetario Internacional, significan como es bien sabido hambre y represión para el pue-

blo argentino. Se sacrifican todos los derechos del pueblo, se estrangulan las libertades públicas, se llega a la tortura y a los campos de concentración, se aplica el Plan Conintes y ahora se pretende imponer la pena de muerte y una legislación represiva destinada a eliminar los derechos esenciales del pueblo.

La Unión de Mujeres de la Argentina se dirige a los Sindicatos obreros, a todas las organizaciones profesionales, a los Partidos Políticos, a las agrupaciones estudiantiles, a las instituciones femeninas y

culturales, en nombre de millones de madres que aspiran al bienestar, a la tranquilidad y la felicidad de sus hijos, y los llama a unir sus voluntades, a organizarlas en una acción coincidente que permita en esta hora tan grave y llena de peligros, restablecer la democracia efectiva-

SE PRETENDE QUITAR...

tamente el movimiento encabezado por la Junta Progresista de Sagrada Familia, para que la Municipalidad se llevara el Crematorio para otra parte. Este movimiento también ocasionó serios disgustos al Gobernador de San José y a los señores ediles.

Se nos dice que los municipios Herrera, del Liberacionismo, y Fonseca, del Partido Republicano, se han opuesto hasta ahora a que se le quite el local a la Federación de Juntas y que, hasta el momento han contado con el apoyo del regidor Larín. Pero que en los últimos días las intrigas de Sanabria han arreciado y que existe la posibilidad de que si quedan elec-

va. donde los derechos humanos garantizados, el bienestar, la paz social y la soberanía de la Patria, constituyan la garantía de su progreso.

COMISION EJECUTIVA DE LA UNION DE MUJERES DE LA ARGENTINA

tos comunistas en la Directiva de la Federación que se elija en la Asamblea del 10 de Julio, se invocará ese pretexto para dejar a la Federación sin local.

En pocas palabras, como comprenderán nuestros lectores, ciertos municipios creen que el precio que debe pagar la Federación Nacional de Juntas Progresistas para conservar su local, debe ser el mantenerse callada y acatar los planes municipales para aumentar las tarifas de sus servicios. Es de esperar que el buen sentido y el espíritu democrático de la mayoría municipal, hagan fracasar las intrigas de Fernando Sanabria y Cía.

Las grandes contradicciones...

yanquis a cambio de que estos monopolios lo ayuden a volver a la Presidencia. Sin embargo, en el mismo artículo en que formula la protesta dice lo siguiente: "Estoy invitando al capital extranjero para que se asocie al nuestro en un esfuerzo común como uno de los medios más eficaces para darle unidos la batalla al comunismo". Más claro no canta un gallo. Invita al capital extranjero a compartir con el nuestro el botín de nuestro suelo. En otras palabras, le ofrece entregarle el botín. Porque lo de compartir con el nuestro no es otra cosa que una forma de endulzar la píldora. Van a compartir los monopolios sus negocios con nuestros enclenques capitalistas cuando la ley del capitalismo es la guerra entre competidores? Ahora bien, al llamar don Otilio a los monopolios está llamando al Departamento de Estado. El garrote militar viene detrás de los dólares de los monopolios. Lo

acaba de decir Kennedy, candidato demócrata a la presidencia de los Estados Unidos: "ha llegado la hora de cambiar de sistema. Buenos modales, pero con el garrote en la mano". Es que el señor Ulate tiene la fórmula para cambiar la política de los propios Estados Unidos?

Dice después, que en cuanto venga el capital extranjero a intensificar su explotación en nuestro país, se acabará "el negocio de las huelgas" para los comunistas. Eso sólo un sentido tiene, que los Estados Unidos intervendrán más energicamente en nuestro país hasta acabar con el movimiento obrero. No otra explicación tiene esa afirmación. ¿Acaso en los propios Estados Unidos han podido acabar con las huelgas? ¿No acaba de tener lugar en ese país la gigantesca huelga del acero que hizo tambalearse al propio Gobierno yanqui? Y si los monopolios no pueden acabar con las huelgas

en su país en qué forma podrían acabar con ellas en el nuestro?

En cuanto a su marxatismo también entra en contradicciones don Otilio. Fue él quien proclamó, en su discurso de Cartago, la necesidad de barrer el comunismo de nuestro país a como hubiera lugar. Fue él quien exigió al Gobierno medidas de violencia para acabar con la huelga bananera del Pacífico. Si él hizo una declaratoria de guerra no puede pretender que se le conteste con ramos de flores. Sin embargo, si sus últimas palabras significan que él no está pensando en una pelea contra los comunistas a base de persecuciones y violencias, esa declaración es positiva. Lo que quedaría por ver es si el Departamento de Estado y los monopolios a quienes don Otilio se está entregando le permitirían mantener vivos los tradicionales métodos de la democracia costarricense.

COMPLICADOS PARTIDOS POLITICOS.....

mediante el cual el pueblo costarricense fue estafado en 18 millones de colones por un grupo de vivos. Según el señor Madrigal debe echarse tierra a ese asunto, "para bien del país".

En las mismas declaraciones se aconseja que el Banco Central, posiblemente mediante compromisos inflacionarios, restituya al Anglo y al de Costa Rica el capital que se dejaron estafar. En efecto, al finalizar esas declaraciones, se sugiere la conveniencia de elevar los topes de cartera de esos dos bancos.

Parece indiscutible que las declaraciones del señor Madrigal recogen la actitud conformista de importantes sectores de la burguesía, a los que el pueblo atribuye complicidad directa o indirecta en el escandaloso fraude.

Según informa la prensa, el Banco Central en efecto ha venido estudiando la posibilidad de aumentar los topes de cartera para restituir los fondos perdidos a los bancos víctimas de la estafa. Técnicamente pareciera lo anterior una salida necesaria, toda vez que ha disminuido el ritmo de las colocaciones, y no sería extraño que de un momento a otro el Central disponga subir los topes.

Pero el pueblo no está de acuerdo en que se le eche

tierra a ese escandaloso fraude, ni en que se tome el camino cómodo de no exigir en los tribunales a los responsables, la restitución de los dineros estafados, obligando al pueblo a suplir con inflación y precios elevados, los 18 millones de colones.

Es necesario que las autoridades procedan con energía. La Comisión Parlamentaria ha prometido dar a conocimiento público todos los informes que ha recogido al respecto, y no estorbar la aplicación de la justicia. Pero es lo cierto que los vientos que corren son los de dejar las cosas quietas, y que sea el pueblo quien pague lo que no debe.

Aunque no lo creemos, por un simple razonamiento objetivo, queremos dar a conocer una versión que circula en la calle y que es el resultado de la suspicacia entre los diversos partidos políticos. Se dice que todos se hacen los tontos porque con parte de esos 18 millones de colones se ha terminado de pagar la deuda política.

Repetimos que nos parece absurda la bola, pero la damos a conocer para que vean nuestros políticos cómo el pueblo está indignado con ese fraude, y con el propósito existente de dejar a los peces gordos hacer la digestión tranquilamente.

El pugilato anticomunista...

dades contrarrevolucionarias, si éste es un auténtico demócrata revolucionario. Como se sabe, el general Ramírez ha sido acusado de conexión con Chester Lacayo, a quien se le han comprobado a su vez nexos con el Departamento de Estado en la organización de una expedición armada contra los Somoza, usando a Cuba como base. Si se tiene en cuenta la decidida adhesión del Departamento de Estado al régimen Somociano, debe colegirse que la expedición que preparaba Chester Lacayo, y con la cual se acusa de colaborar al general Ramírez, estaba destinada, no a derrocar a los hermanos Somoza, ni mucho menos, sino a provocar un serio incidente internacional que pusiera a Cuba en una difícil situación especialmente en relación con los países de la América Latina. Bien sabido es que los Estados Unidos están buscando afanosos un pretexto para a-

cusar a Cuba ante la OEA, y aislarla de sus hermanas repúblicas latinoamericanas.

No tenemos constancia de que el general Ramírez estuviera o no conectado con la aventura que preparaba Lacayo. Pero lo cierto es que si "La República" quiere juzgar la revolución cubana con apego a la verdad y a la justicia, debió, antes de condenarla, investigar sobre el terreno las razones por las cuales se ordenó la detención del General Ramírez. Y estamos seguros de que si existiera un error en esa orden, el gobierno de Fidel Castro lo hubiera rectificado. Por el momento todo hace suponer que Ramírez, actuando dentro de la tesis de Figueres de que el gobierno de Washington es el mejor aliado para luchar contra las dictaduras, ha prestado su colaboración a la provocación que planeaba, en conexión con éste, Chester Lacayo.

pendiente la publicación de un artículo sobre este tema, que ahora lo incluimos, porque la asignación que se le hace a Costa Rica, aunque viene a beneficiar a nuestra economía, es parte de una maniobra del imperialismo yanqui contra el pueblo hermano de Cuba, que vive un período de desarrollo económico notable y de liberación nacional.

El imperialismo pretende asfixiar económicamente a la Revolución Cubana, y ahora el Senado ha dejado en manos del Presidente Eisenhower la decisión de reducir la cuota azucarera a Cuba. Esta maniobra está en desarrollo, y el imperialismo pretende repartir esa cuota entre los países con gobiernos a los cuales juzga dispuestos a participar en la odiosa campaña contra la Revolución Cubana.

Tenemos que elevar nuestra protesta, llena de indignación, por la forma cómo la Cámara de Azucareros está realizando gestiones ante el Gobierno de los Estados Unidos para que eleve la cuota de importación de azúcar costarricense, de 8.000 toneladas a 20 mil.

Por supuesto no hay nada malo, (y muy por el contrario, podría interpretarse como un gesto patriótico), en realizar una gestión que tienda a conseguir un aumento de las exportaciones nacionales. Pero sí es indigno y vergonzoso que esas gestiones se realicen empleando los argumentos que se han empleado y prevalidándose de las maniobras que se están tratando de poner en práctica contra un pueblo hermano, el pueblo de Cuba que está cometiendo el "delito", para el Departamento de Estado, de luchar por su independencia.

En el mes de mayo, o a principios del mes de junio, la Cámara de Azucareros se dirigió a la Cámara de Dipu-

Desleal gestión para aumentar la cuota...

tados de los Estados Unidos, en un extenso "Testimonio" haciendo la solicitud formal del aumento de la cuota correspondiente a Costa Rica.

Por supuesto para que a nuestro país le puedan comprar en los Estados Unidos mayor cantidad de azúcar, es necesario que disminuyan las compras a otros países, o a otro país, concretamente. Es decir a Cuba. No hay otra solución pues en los Estados Unidos no se presenta el fenómeno de que el consumo de azúcar sea superior a sus disponibilidades anuales. Los mercados que abastecen de azúcar a Estados Unidos tienen el producto en gran abundancia. A Cuba, el primer abastecedor de azúcar, le han sobrado millones de toneladas, que hoy están tratando de colocar en diversos mercados.

Antiguamente cuando no existía el sistema de cuotas, Cuba colocaba casi toda su producción en los Estados Unidos. Pero el gobierno norteamericano estableció el sistema de cuotas, considerando que a eso tenía derecho, y las ventas cubanas a Estados Unidos disminuyeron, por ese concepto, con gran daño para la economía de la isla.

TRATAN DE CERCAR A UN PUEBLO HERMANO

Como el pueblo cubano vive un período de liberación nacional y de elevado desarrollo económico, los monopolios tratan de tomar medidas dirigidas a procurar un asfixiamiento de esa revolución, cosa que por supuesto no alcanzarán nunca. Pero hacia allí se dirigen sus medidas. En los círculos más reaccionarios de los Estados Unidos se hace campaña para reducir y hasta eliminar la cuota cubana, repartiéndola entre los actuales productores e intensificando la producción de remolacha azuca-

ra en su propio territorio.

Ha sido en este momento, de vergüenza para la América Latina (pues se trata de cercar económicamente a un pueblo hermano por una de las primeras potencias mundiales, que aparece nuestra Cámara de Azucareros con esa gestión. En vez de elevar su voz de protesta contra los agresivos imperialistas, y de manifestar su solidaridad con el pueblo cubano, viene con una gestión "de recámara" para mendigar un aumento de la cuota, que es lo mismo que respaldar la disminución de la correspondiente cubana. Los azucareros de Costa Rica, que propiciaron esa gestión aparecen como zopilotes ante lo que ellos creen que es un cadáver.

Todo esto es indigno. Pero hay muchas otras cosas indignas a las que queremos referirnos.

QUIEN ES DINA DELLALE

El mencionado "testimonio" aparece firmado por la norteamericana Dina Dellale. La señora Dellale fue funcionaria del gobierno de Batista. Le prestó sus servicios en la Embajada Cubana en Washington, y Batista le pagó con largueza. Al caer la dictadura esta señora perdió su puesto y desde entonces se ha dedicado a sabotear la revolución. Su actitud se explica en primer lugar porque fue alta funcionaria del "batistato" y la Revolución le ha cortado elevados ingresos. En segundo lugar porque está ligada a círculos comerciales imperialistas.

Atendiendo a esta última circunstancia, es que posible mente la Cámara de Azucareros de Costa Rica la buscó, la trajo a Costa Rica a estudiar el problema, con gran costo (C\$ 300.000,00), y la tiene ahora de defensora de "nuestros" intereses en Washington.

No son estas las tradiciones de nuestro pueblo. Costa Rica ha sido y es un país pequeño y pobre. Pero en su historia hay muchos actos de lealtad y dignidad. Hace un siglo, incluso, cuando el invasor norteamericano sojuzgaba a otros pueblos del Caribe, se oyó la voz de Juanito Mora llamando a las armas para defender la independencia no sólo de Costa Rica, sino de toda Centro América. El pueblo costarricense derrotó a los invasores, mil veces más fuertes en lo militar

y en lo político. No tenemos tradiciones de pueblo esclavo, de pueblo servil, de pueblo que dobla la cerviz para besar las patas del conquistador, y para suplicar como cobardes las migajas de una cuota que se la quieren quitar a un pueblo que lucha por su bienestar, y por su soberanía, igual que lo hicieron nuestros abuelos en 1856.

El "Testimonio" de la señora Dellale es un documento degradante. En él, con labia asquerosa, se le dice a la Cámara de Diputados que Costa Rica ha sido y será leal al liderazgo de los Estados Unidos; que declaró la guerra al Japón, antes que los mismos Estados Unidos; que le pro-

mete seguir siendo bien portada; que al comunismo se le tiene fuera de ley y que con la Unión Soviética no se mantienen relaciones. Todo esto lo dice en nombre de nuestros azucareros Dina Dellale, una norteamericana que cambió de patron. Que antes servía a Batista y ahora está sirviendo a la Cámara de Azucareros.

LOS AZUCAREROS NO HAN MEDITADO

Estamos seguros que los señores azucareros no han meditado bien en el tipo de gestión que están haciendo: en la calidad moral del mismo; en el deshonor en que los pone ante la opinión pública nacional e internacional.

CENTRO OBRERO DE ESTUDIOS SOCIALES

SAN JOSE

LUNES 4 DE JULIO

A las 7:30 p. m.

"COMO ES Y COMO SE CONSTITUYO EL LATIFUNDIO DE SAN JUANILLO"

Hablará: PROF. DON ADAN GUEVARA

ASISTA Y ENTERESE DE ESTE PROBLEMA DE GRAN ACTUALIDAD NACIONAL

SAN RAMON

SIETE DE JULIO A las 7 de la noche
LA REFORMA AGRARIA QUE COSTA RICA NECESITA

Hablará: MANUEL MORA V.

GRECIA

DOMINGO 17 DE JULIO

A las 2 de la tarde

"EL PROBLEMA DE LOS PARASITOS EN GUANACASTE"

Hablará: CARLOS LUIS FALLAS

La U.R.S.S. no necesita bases en Cuba

Varios senadores de los Estados Unidos han dicho en estos últimos días que existe el peligro de que la Unión Soviética establezca bases militares en Cuba. Al respecto la Unión Soviética ha contestado lo que sigue: "para qué necesita la Unión Sovi-

etica una base militar en Cuba? En primer lugar, todo el mundo sabe que la URSS condena terminantemente las bases militares en terreno ajeno, y en segundo lugar ¿para qué necesita esas bases si tiene cohetes balísticos intercontinentales?"

PESAME

En la ciudad de Alajuela falleció el 21 de junio un hijo del hogar formado por don Claudino López Loria y señora. "ADELANTE" hace llegar por este medio, su más sentido pésame a don Claudino y señora.

BAILE

SE INVITA AL BAILE QUE SE CELEBRARA EL SABADO 2 DE JULIO, A LAS 8 DE LA NOCHE, EN LOS SALONES DEL CENTRO OBRERO. EL PRODUCTO DE ESTE BAILE ES PARA AYUDAR A PAGAR EL ALQUILER DEL LOCAL DEL CENTRO OBRERO.

COLABORE. ASISTA Y DIVIERTASE SANAMENTE
CUOTA POPULAR

El pugilato anticomunista de "La República" y "La Nación"

Por ARNOLDO FERRETO

Los diarios "La Nación" y "La República" acababan de dar un espectáculo edificante: se trabaron en una polémica editorial sobre cuál de los dos periódicos ha sido y es más anti-comunista.

"La Nación" acusó a "La República" de "compañero de viaje" de los comunistas, y ésta, a su vez, le devolvió el epíteto infamante, para usar las palabras del Manifiesto Comunista.

"La Nación" estaba en su elemento. ¿Qué mejor papel le puede corresponder a un periódico exponente de los más negros intereses de la reacción, q' el de abanderado del "anticomunismo"? Además, "La Nación" estaba en campaña y su polémica trata, pues de suponer que aun no ha desistido totalmente de ella, de crear en el país, de forma artificial, un clima macarthysta, un clima represivo, propio para las andanzas del Ministerio de Seguridad Pública, organizador, con la ayuda del Resguardo de Golfito, del afer "Aguilar", que Manuel Mora desenmascaró con amplia documentación.

Pero "La República" ha tenido que hacer, para emular en anticomunismo con "La Nación", un papel muy poco airoso. Porque, sin duda, "La República" ha sido periódico mucho más decente, mucho más democrático, que "La Nación". Y claro está, un periódico de antecedentes democráticos, no luce bien el papel últimamente asumido por "La República", de campeón del anticomunismo. El anticomunismo, lo ha dicho muy claro en estos días Fidel Castro, es sinónimo de contrarrevolucionario, de reaccionario, enemigo de toda conquista social por elemental que sea. Se puede ciertamente no ser comunista y ser una persona decente, un hombre limpio de ideas democráticas. Pero el anticomunismo es otra cosa, es falangismo en España, neonazismo en Alemania, neofascismo en Italia, macarthysta en los Estados Unidos, Somocismo, Batistismo, Trujillismo y Pérezjimenismo, en América Latina. ¿Quién le puede disputar a estos sátrapas el título de campeones del anticomunismo? No acaba, por cierto, de publicarse el documento en que Spruille Braden, ex-Subsecretario de Estado para asuntos latinoamericanos, confiesa que Anastasio Somoza padre fue el principal animador del movimiento para derrocar al régimen, calificado por los Estados Unidos de comunista, de Jacobo Arbenz?

En su indecorosa emulación anticomunista, "La República" se permitió formular a estas alturas la siguiente falsa acusación, que por cierto se vuelve contra sus compañeros de partido, aque los que como Aguiluz, Espinoza y otros que ahora no recordamos, se pusieron decididamente de parte de la huelga bananera: "Los dirigentes comunistas, en vez de plantear la demanda de los trabajadores ante los tribunales, prefirieron convocar a la huelga. Deseaban desprestigiar la ley de aguinaldo para los trabajadores de la empresa particular, etc". Así es que, según "La República", la huelga fue decretada por los comunistas, siendo innecesaria, porque el asunto se pudo ganar en los tribunales. Quien esto escribió sabe que falta a la verdad en una y otra cosa. Ni los comunistas decretaron la huelga (la prueba fue el apoyo de Aguiluz y compañeros) ni es cierto que una simple demanda de los trabajadores a los

tribunales hubiera permitido ganar la partida a la United. Aun ahora, después de dar la Asamblea Legislativa una ley especial para que el Estado demande, en nombre de los trabajadores bananeros, a la Compañía, el respectivo veto duerme en las gavetas de la Asamblea y está por ver si el Estado, con todo su poder, se decide a obligar a la Compañía a acatar la ley de aguinaldo contando para eso con un nuevo instrumento legal. ¿Qué hubiera ocurrido si los trabajadores, simplemente, llevan su demanda de justicia y de respeto a la ley a los tribunales?

En su editorial del domingo 26 de Junio "La República" agradece a "La Nación" el elogio con que obsequia al Ex-Presidente de la República, don José Figueres, por su conducta frente al comunismo". Y más adelante afirma que la actitud oficial del Partido Liberación Nacional, frente a la huelga bananera, no fue la adoptada personalmente por algunos diputados, sino la adoptada por el señor Figueres y el Comité Nacional del Partido.

Los elogios de "La Nación" al señor Figueres, debieron inspirar en el editorialista de "La República", si es que éste representa en alguna forma las tendencias democráticas e izquierdistas prevalecientes en la base de su Partido, la idea y el sentimiento, ya bien claros en nosotros y en muchas personas del propio Partido Liberación Nacional, de que éste mantiene, en ocasiones de manera abierta, en otras solapada, una actitud de componencia y colaboración con las fuerzas reaccionarias criollas y extranjeras. El incidente de Figueres con Fidel Castro, por cierto, sirvió para que amplios sectores en América Latina, que estaban confundidos respecto a la verdadera postura política de Figueres, vieran clara la esencia pro-imperialista de la política preconizada por don Pepe, y que es la misma que propugnan en Venezuela, Betancourt y su camarilla derechista de Acción Democrática. Tal postura tiene un signo común, que es su anticomunismo. Ambos líderes, Figueres y Betancourt, se disputan el honor de ser "el primer anticomunista" de América. Sólo que en realidad ninguno de los dos merece ese título mejor que Rafael Leonidas Trujillo y la dinastía de los Somoza.

La adhesión de "La República" a la línea figuerista dentro del Partido Liberación Nacional no se limita a declarar, como lo hace en el editorial que hemos comentado, su repudio "a los atropellos a la libertad de prensa en Cuba". Nos imaginamos que cuando habla de tales atropellos, se refiere a la muerte, por consunción, del "Diario de la Marina", es decir, del nefasto órgano de prensa que celebró, como celebrarían hoy la caída de Fidel Castro, la muerte del apóstol Martí, inmolado en aras de la independencia de su patria. También se ha publicado un editorial protestando por la detención en Cuba del General Ramírez. Sin entrar a investigar nada, "La República", por sí y ante sí, exime de toda culpa a Ramírez y condena, en consecuencia, al gobierno de la Revolución. Si el editorialista de "La República" no estuviera prejuzgando por las ideas de Figueres, debió preguntarse a título de qué iba el gobierno de Fidel a acusar injustamente al General Ramírez de activi-

—Pasa a Pág. 6ª—

Puntos
sobre las
ideas... de

adelante

EL CONTROL Y EL ESPIONAJE

La Unión Soviética se retiró de la Conferencia de Ginebra en la que se discutía el desarme universal. Ese retiro obedece al convencimiento de que los Estados Unidos no quieren llegar a ningún acuerdo.

0-:0

El plan de desarme universal fue presentado por la Unión Soviética a las Naciones Unidas. Las Naciones Unidas remitieron la discusión del mismo a la Conferencia de Ginebra. La Unión Soviética no se ha retirado de esa conferencia por capricho. No iba a sabotear su propio plan.

0-:0

Las potencias capitalistas no quieren dar la sensación al mundo de que se niegan a negociar sobre el desarme. Pero la realidad es que se niegan. No tienen confianza en su propio régimen. Desconfían de poder vencer al socialismo en un plano de emulación económica. Saben que serán vencidas.

0-:0

El escollo para llegar a un acuerdo sobre desarme está en el llamado "problema de control". Es un escollo inventado con todo cálculo por las potencias capitalistas. Sostienen que antes de proceder al desarme debe establecerse un sistema de control.

0-:0

El control previo, dice la Unión Soviética, es el espionaje previo. Esto es grave para la URSS que está rodeada de bases militares de los EE. UU.. La URSS acepta el control pero siempre que se realice simultáneamente con el desarme.

0-:0

La URSS, inclusive, ha propuesto planes concretos de control. Pero las potencias capitalistas los evaden. Al mundo le dicen por medio de sus agencias que la URSS no quiere control. Pero lo que proponen no es control sino espionaje sobre la URSS.

LOBOS CON PIEL DE OVEJAS

Hay días que en el Diario de Costa Rica y La Nación, publican tres, cuatro y cinco artículos contra la Revolución Cubana, redactados por unos señores que viven en Costa Rica bajo la calidad de asilados políticos.

Nunca asilados políticos tuvieron más "suerte" y encontraron mayor acogida en la prensa que esos enemigos del gobierno de Fidel Castro, que se hacen pasar también por ex-combatientes de la dictadura de Batista, ya que así conviene a los intereses de los enemigos de la Revolución Cubana.

¿Qué son enemigos del nuevo régimen cubano? De eso a nadie le cabe duda. Pero lo que sí es interesante es que conforme avanza la campaña contra Fidel Castro, se va poniendo de manifiesto que no hay tal que esos "asilados" políticos sean simples inconformes con la Revolución, según ellos "traicionada", sino viejos batistianos con su manos manchadas de sangre, de delación y de infamia.

Froilán H. Castellanos es uno de esos ex-batistianos que se hacen aparecer como ex-fidelistas. En el Diario de Costa Rica del sábado publica un extenso e intrascendente artículo, acusando de todo lo que se le ocurre al gobierno de Fidel, pero a la vez, oigase bien, defendiendo al régimen de Batista. Es falso dice Castellanos, que Batista matara 20.000 cubanos. Y el bueno de Batista, según Castellanos, a pesar de todas las infamias cometidas por Fidel y por los comunistas, nunca permitió "ningún acto de venganza".

En fin, los "asilados" políticos de Cuba, que disponen de tantas facilidades en nuestra prensa, han enseñado su verdadera cara.